

INSTITUTO SUPERIOR DE
FORMACIÓN DOCENTE

N° 13

ESPACIO DE
DEFINICIÓN
INSTITUCIONAL:

LA MIRADA
INVESTIGADORA:
PARADIGMAS Y DISEÑO
DE PROYECTOS

4° AÑO – PROFESORADO DE
EDUCACIÓN PRIMARIA
(PLAN 639)

FORMATO: SEMINARIO-
TALLER 2° CUATRIMESTRE
2024

PROFESOR:
QUIROGA, FACUNDO MARTÍN

PLANIFICACIÓN CUATRIMESTRAL

Correo electrónico: edi4pep@gmail.com

Fundamentación

El Espacio de Definición Institucional que presentamos se origina a partir de la intención de ligar la Residencia con la construcción de la mirada investigativa en Educación Primaria. Tal como lo dice el Diseño Curricular del Profesorado de Educación Primaria (año p. 94), “La enseñanza de la perspectiva de la Investigación-Acción” es un cometido fundamental para construir una práctica transformadora.” Nos proponemos iniciar un derrotero en torno a la teoría, epistemología y metodología de la investigación desde los paradigmas positivista, hermenéutico y crítico hasta la investigación-acción participativa

La idea del espacio partió de una iniciativa propuesta en 2018, por las Profesoras de 4° Año PEP Andrea Arévalo y Amelia Delgado, a la que le dimos cuerpo entre los tres; la misma contemplaba la posibilidad, primero, de indagar en torno a la investigación educativa desde la Práctica y la Residencia, y segundo, en otro Espacio de Definición Institucional correlativo, el abordaje de la elaboración y evaluación de documentación institucional. Así, en nuestro espacio, nos pusimos en marcha para aportar nuestra experiencia en ciencias sociales, en orden de producir conocimientos nuevos sobre el Instituto, y construir un ámbito en donde los estudiantes avanzados y residentes pudieran reconocer la importancia de la investigación para la transformación de la práctica educativa.

El propósito es que los/as residentes junto a los/as profesores y coformadores/as, a partir de un trabajo de indagación en los contextos escolares, “formulen un proyecto de trabajo que incluya el diagnóstico y la exploración, la proyección de una acción concreta y el desarrollo de las propuestas tendientes a abordar e intervenir en dichas problemáticas (Diseño Curricular, p. 81)”. Así se referían a dicha necesidad las profesoras cofundadoras del espacio, posición que seguimos compartiendo. Tal proceso terminará en la socialización de las propuestas en ámbitos institucionales solicitados para tal fin. En este ciclo renovamos la planificación, conservando las bases y finalidades de la original, pero diversificando la estructura para una mejor comprensión de la relación entre teoría, la práctica educativa y el ejercicio de la investigación.

Mirar y escuchar. Dos palabras que, de tan naturalizadas, no reparamos sobre ellas, sobre lo que implican, y más aún, sobre lo que significan para el acto de enseñar. Como todo momento cercano al final de un ciclo, para dar comienzo a otro, es indispensable indagar y enriquecer nuestras ideas sobre esos dos aspectos fundamentales del acto de enseñar y aprender. Y para ello, proponemos una palabra que sintetice esas curiosidades y esas experiencias: investigar.

¿Qué entendemos por investigar? Para arrancar lo más sencillamente posible, se trata de una forma y una actitud de mirar y de escuchar, de percibir, de carácter sistemático y consciente. Para investigar, como para mirar, tenemos que levantar la vista, dejar por un rato las exigencias de las didácticas, los apuntes y las bibliografías kilométricas, y percibir, antes que nada, al otro y al entorno. Las miradas, las escuchas, nacen marcadas por nuestro posicionamiento, por nuestro lugar en un determinado ámbito. Para ampliar esa percepción evitando el aislamiento de la cátedra, para sistematizar de alguna forma lo que observamos, para ir construyendo canales de observación, de análisis, de propuestas resolutorias, como educadores, proponemos este espacio en donde hablaremos de estos temas. Hablaremos, leeremos, miraremos y escucharemos.

Hablábamos de canales, de vías. Esas vías las plasmamos en lo que llamamos una propuesta de investigación, en la cual definimos el qué, el cómo, el por qué, el para qué de nuestra iniciativa de investigar. Una vez que construyamos un marco teórico y una reflexión fundamentada en torno a la cuestión, daremos pie a la diversidad de propuestas que estarán orientadas a los fines que cada grupo de trabajo proponga. Para ello, obviamente, profundizaremos sobre las formas y los contenidos de las distintas vías de sistematización, lo que se conoce en el lenguaje específico como “metodología”.

Esta particular forma de mirar llamada investigación, suele estar asociada a una mirada de especialistas que, en teoría, estarían más “preparados” que otras personas para ubicarse en esa posición. Nosotros no estamos de acuerdo con esa visión. Por eso pensamos que construir una mirada “investigadora” puede relacionarse perfectamente con nuestra práctica. A esa relación la denominaremos “acción”, es decir, que nos abocaremos a realizar investigación siendo parte del proceso, no desde afuera, sino desde nuestra propia práctica de enseñanza y aprendizaje.

Cada una de las vías o metodologías de la investigación tiene una historia, está asociada a determinada concepción de lo que significa investigar. Lo que se suele denominar “paradigma” también atañe a estas vías, y es de suma importancia que podamos profundizar en el tiempo que tengamos respecto de la fundación, desarrollo y actualidad de cada una. Esa profundización se dará en forma de seminario, en el que se buscará asentar la metodología de trabajo del mismo, diferenciándola de otros tipos de dinámica.

Como futuros docentes y docentes en formación, si pretendemos participar de un diseño de investigación debemos preguntarnos, entre otras cosas, hacia qué o con qué tipo de

intervenciones dirigiremos la acción, cómo nos pensamos como docentes al problematizar nuestra mirada respecto del contexto de trabajo, cuáles estrategias de abordaje creemos que son más convenientes, cómo haríamos para elaborarlas y poder desarrollar un proceso de investigación. Todos estos interrogantes se encuentran íntimamente relacionados con el hacer, con la práctica.

En el sentido transformativo, y desde la tradición de la educación popular, se la suele llamar “praxis”; tomamos este término no como una obsesión, sino como un ideal que nos conduce, teniendo en cuenta todas las vicisitudes y conflictos que nos tienen como testigos o protagonistas de la realidad educativa.

Nos dedicaremos a plantearnos las formas de intervención y de indagación del entorno en lo que constituirá la metodología del taller, el otro componente básico de la cursada. Trataremos de poner en discusión constructivamente la estructura lógica de un diseño, sus partes, sus simultaneidades, sus formatos. Observaremos la correlación entre las problemáticas generales y la forma en que se manifiestan en las particularidades de nuestra experiencia práctica. El diseño curricular (p. 94) nos invita a partir de situaciones de enseñanza que giran en torno a un problema que elaboraremos colaborativamente:

Seguiremos una línea que nos llevará desde lo teórico (con base en el seminario) a lo práctico (con base en el taller), pasando por los diferentes paradigmas que dieron cuerpo a una determinada idea de investigación, desde un enfoque diacrónico, comenzando por la mirada del positivismo, siguiendo con la hermenéutica, el gran plexo de visiones que se enmarcan en lo que se denomina “teoría crítica”, para finalizar en la visión de la Investigación-Acción y la IAP. Nos interesa particularmente la relación que se establece entre gnoseología, epistemología y metodología en cada uno de los paradigmas que actualmente conviven en las ciencias sociales. Igualmente, y a diferencia de los ciclos lectivos anteriores, se buscará generar una pluralidad de opciones en los estudiantes para desarrollar la propuesta de investigación final.

Objetivos

Que el estudiante logre:

- 1- Conocer y explicar el desarrollo histórico de las escuelas de investigación en educación e investigación educativa
- 2- Entender las diferencias entre una y otra, a partir de sus distintas utilidades y paradigmas
- 3- Explicar los principios epistemológicos de la investigación de acuerdo a cada paradigma
- 4- Conocer las distintas estrategias de diseño de investigación, con la posibilidad de aplicar y desarrollar miradas propias y plurales
- 5- Desarrollar la capacidad de indagación con proyección en las instituciones donde ejerzan su labor docente

Contenidos

Unidad 1: Gnoseología, epistemología, metodología, divisiones y solapamientos. Pensar teórico y epistémico, la construcción de la mirada investigativa. Introducción a los paradigmas de investigación.

Bibliografía

Ferrater Mora, J (1976). Diccionario de Filosofía, Tomo I: "Epistemología", "Gnoseología", Editorial Sudamericana.

Giroux, S. y Tremblay, G (2018). Metodología de las ciencias humanas. La investigación en acción. Fondo de Cultura Económica. Cap II y III.

Marradi, A, Archenti, N., y Piovani, J (2007). Metodología de las ciencias sociales. Emecé. Cap. 2, 3 y 4.

Sirvent, M. (2007): "La Educación y las múltiples pobrezas en un contexto cultural de sometimiento, resistencia y creación. Desafíos para la investigación educativa y la Intervención". Conferencia inaugural de las I Jornadas Nacionales de Investigación Educativa, Universidad Nacional de Cuyo. Zemelman, H. (2001): Pensar teórico y pensar epistémico. Los retos de las ciencias sociales latinoamericanas. Instituto de Pensamiento y Cultura en América Latina (IPECAL).

Unidad 2: Epistemología y metodología I - El paradigma positivista. Alcances metodológicos, comprensión, contexto, problemáticas vigentes. Diseño de investigación, población, muestra. Estrategias cuantitativas

Bibliografía

Bunge, M. (2013). La ciencia, su método y su filosofía. Ed. Sudamericana.

Ferrater Mora, J (1976). Diccionario de Filosofía, Tomo II: "Positivismo" , Editorial Sudamericana. Giddens, A. (2001). "El positivismo y sus críticos", en Bottomore, T. y Nisbet, R., Historia del análisis sociológico. Amorrortu Editores.

Giroux, S. y Tremblay, G (2018). Metodología de las ciencias humanas. La investigación en acción. Fondo de Cultura Económica. Cap. IV y V

Marradi, A, Archenti, N., y Piovani, J (2007). Metodología de las ciencias sociales. Emecé. Cap. 5, 6 y 11.

Unidad 3: Epistemología y metodología II - Hermenéutica y etnografía. Bases, contexto y aplicaciones metodológicas. Diseño de investigación, observación, entrevista, estrategias cualitativas.

Bibliografía

Ferrater Mora, J (1976). Diccionario de Filosofía, Tomo I: "Hermenéutica" , Editorial Sudamericana. Giroux, S. y Tremblay, G (2018). Metodología de las ciencias humanas. La investigación en acción. Fondo de Cultura Económica. Cap. VI.

Guber, R. (2011). La etnografía. Método, campo y reflexividad. Siglo XXI Editores.

Marradi, A, Archenti, N., y Piovani, J (2007). Metodología de las ciencias sociales. Emecé. Cap 10 y 12.

Unidad 4: Epistemología y metodología III - Teoría crítica, contexto, dialéctica, derivaciones investigativas. Triangulación metodológica.

Bourdieu, P. y Passeron, J (2003). Los herederos. Los estudiantes y la cultura. Siglo XXI Editores. Forster, R. (2004). "Tradición crítica y Escuela de Frankfurt", en Casullo, N., Itinerarios de la modernidad. Corrientes del pensamiento y tradiciones intelectuales desde la

ilustración hasta la posmodernidad. Eudeba.

Unidad 5: Epistemología y metodología IV - Investigación-Acción y IAP, alcances metodológicos, pedagógicos, políticos. Diseño de proyectos desde una perspectiva integradora.

Bibliografía

Ander-Egg, E. (1990). Repensando la Investigación-Acción Participativa. Comentarios, críticas y sugerencias. Departamento de Trabajo y Seguridad Social.

Boggino, N., Rosekrans, K. (2004). Investigación-acción: reflexión crítica sobre la práctica educativa. Argentina. Homo sapiens Ediciones.

Fals Borda, O. (1999). "Orígenes universales y retos actuales de la IAP." En Revista Análisis político, Número 38, p. 73-90.

Latorre, A. (2005). La investigación-acción. Conocer y cambiar la práctica educativa. Ediciones Graó
Ortiz, M. y Borjas, B. (2008). La Investigación Acción Participativa: aporte de Fals Borda a la educación popular. Espacio Abierto, vol. 17, núm. 4, octubre-diciembre, 2008, pp. 615-627, Universidad del Zulia.

Latorre, A. (2005). La Investigación-acción. Conocer y cambiar la práctica educativa. Editorial Graó.

Metodología de cursado

El presente EDI adopta una modalidad dual y dialéctica, simultánea. Se estructura en dos partes, reiteramos, simultáneas, es decir, que se abordan ambas durante todo el cuatrimestre, en los mismos módulos áulicos. Serán una instancia teórica y una práctica. En la primera se trabajarán los contenidos teóricos relativos a la investigación educativa, las distintas corrientes epistemológicas, para finalmente arribar a la teoría de la Investigación-Acción y la Investigación-Acción Participativa.

Al mismo tiempo, y de acuerdo a los avances y la distribución horaria, se abocará a la elaboración del proyecto o propuesta de investigación grupal, haciendo hincapié en la cuestión metodológica, a partir de un intercambio fluido entre estudiantes y el docente. Tomaremos dos ejes de trabajo o temáticas sugeridas: la práctica y residencia actual, sus necesidades y desafíos, y la trayectoria como estudiantes de Profesorado, en Nivel Superior. Ambas temáticas sugeridas se analizarán teniendo en cuenta el contexto presente. En este ciclo ampliamos las

posibilidades para poder presentar un proyecto de investigación integrando los paradigmas que cada grupo considere pertinentes, sin tener que restringirse obligatoriamente a la IA o IAP.

Criterios de evaluación

- Trabajo en grupo, colaborativo, interacción con el docente y entre pares
- Puntualidad y responsabilidad en asistencias y entregas de actividades en tiempo y forma
- Expresión escrita acorde a criterios académicos
- Creatividad y pertinencia respecto de los temas de la Residencia y la intervención en la práctica en el diseño de propuesta de investigación
- Asistencia: se tomará en cuenta la asistencia a partir del Inciso 6.2 del RAI 2023

Pautas de evaluación

Nos remitiremos al punto 6.4 del Reglamento Académico Institucional 2023:

“Los espacios curriculares con formato TALLER solo se acreditan por promoción: Se podrá acceder a un trabajo global de recuperación al final del recorrido anual o cuatrimestral, cuando las asistencias estén comprendidas en el rango de 65% y 75%, con inasistencias debidamente certificadas.”

Esto significa, primero, que el EDI se acredita mediante la modalidad TALLER. Al ser un espacio cuatrimestral, se proponen dos cortes evaluativos:

- El primero será Proyecto de Investigación, de carácter grupal, que constará de dos entregas previas antes de la entrega final.
- El segundo será un coloquio de cierre del espacio, a modo de defensa del Proyecto de Investigación

Es menester recordar que los estudiantes cuentan con la posibilidad de realizar un trabajo global, de carácter individual, a modo de recuperatorio, en caso de no poder promocionar en las instancias previas.